





ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1914.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ губ. г Минскѣ.

15 Февраля. № 4. 15 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемыя въ оффиціальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія и перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 29-го истекшаго Января за № 423, священникъ Угриничской церкви, Пинскаго уѣзда, Георгій **Ржецкій**, согласно прошенію своему, *перемѣщенъ* къ Кобылянской церкви, Бобруйскаго уѣзда.

Священникъ Полберегской церкви, Новогрудскаго уѣзда, Александръ **Коба**, согласно прошенію своему, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 11-го сего Января за № 144, *перемѣщенъ* къ Кореличской церкви, того-же уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 18-го сего Января за № 309, священникъ Велико-Рожанской церкви, Слуцкаго уѣзда, Владимиръ **Рубановичъ**, согласно прошенію своему, *опредѣленъ* на вакантное мѣсто законоучителя приходскихъ училищъ при ст. Барановичи Полѣсскихъ жел. дорогъ.

Псаломщикъ Столинской церкви, Пинскаго уѣзда, Даніилъ **Печенко**, согласно прошенію своему, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 19-го сего Января, *рукоположенъ* во діакона.

Учитель Бараньской церковно-приходской школы, Борисовскаго уѣзда, Михаилъ **Аксеновъ**, согласно прошенію своему, резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 14-го сего Января за № 208, *допущенъ* къ и. д. псаломщика при Бараньской церкви того-же уѣзда съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ учителя.

Псаломщикъ Шацкой церкви, Игуменскаго уѣзда, Александръ **Малевичъ** 19-го сего Января *умеръ*.

Псаломщикъ Стругской церкви, Пинскаго уѣзда, Θеодосій **Квятчинскій** 26-го Декабря 1913 года *умеръ*.

Псаломщикъ Свиридовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Никифоръ Павловъ **Попенко** 2-го сего Января *умеръ*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 17-го сего Января за № 258, *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ домовой училищной церкви Пинскаго Реальнаго училища, учитель онаго училища Леонидъ Александровичъ **Якобсонъ** на 2-е трехлѣтіе и резолюціею Преосвященнаго Θеофилакта, Епископа Слуцкаго отъ 17-го Января с. г. за № 97, *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ Чаплицкой церкви, Слуцкаго уѣзда крест. Мина **Грекъ**, на 2-е трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θеофилакта, Епископа Слуцкаго, отъ 18-го сего Января за № 104, *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ Голдовичской

церкви, Слуцкаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Яковлевъ **Масловскій** на 1-е 3-хъ лѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 10-го сего Января за № 137, церковный староста Новогрудскаго Николаевскаго собора Владиміръ **Феръ**, *уволенъ* отъ службы согласно своему прошенію.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 29 Января с. г. за № 41, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ 5 сего Февраля, псаломщикъ Мокровской церкви, Мозырскаго уѣзда, Ѳеодотъ **Былинскій**, *уволенъ* заштатъ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта, Епископа Слуцкаго *утверждены* въ должности церковныхъ старостъ по Пинскому уѣзду въ слѣдующихъ церквахъ: отъ 19-го сего Января за № 112, къ Озаричской церкви, Григорій **Богдановичъ** на первое 3-хъ лѣтіе, отъ 19 Января за № 110, къ Оховской церкви крест. Максимъ **Козакъ** на первое трехлѣтіе, отъ 19 Января за № 108, къ Жабчицкой церкви, крест. Григорій **Ярмольчукъ** на первое трехлѣтіе, отъ 19 Января за № 106, къ Глинянской церкви, крест. Артемій **Евфимовичъ** на девятое трехлѣтіе и по Мозырскому уѣзду отъ 11 Января за № 52, къ Смѣдинской церкви крест. Карлъ **Марцинкевичъ** на первое трехлѣтіе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ѳеофилакта, Епископа Слуцкаго отъ 11-го сего Января за № 55, *утвержденъ* въ должности церковнаго старосты къ Лунинской церкви, Пинскаго уѣзда, Іаковъ Климентьевъ **Деменчукъ** на третье трехлѣтіе и отъ 16-го Января за № 85, къ Мало-Жуховичской церкви Новогрудскаго уѣзда крестьянинъ Михаилъ Кипріяновъ **Дукъ**, на второе 3-хъ лѣтіе.

Избраны депутатами на епархіальный и окружный училищный Съѣздъ 2-го благочинническаго округа Борисовскаго уѣзда на предстоящее трехлѣтіе: 1, на епархіальный училищный съѣздъ благочинный священникъ Велятичской церкви Михаилъ **Шолковичъ**, 2, на окружный училищный съѣздъ священникъ

Ухвальской церкви Александръ **Мазюкевичъ**, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Оздятичской церкви Сергій **Мочульскій** и 3, членомъ строительнаго комитета—священникъ Свядской церкви Михаилъ **Садовскій** 9 Января с. г.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства къ Мало-Жуховичской церкви Новогрудскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Николай **Гомолицкій**, а членами 5-ть прихожанъ изъ крестьянъ 26-го Декабря 1913 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства: къ къ Глинянской церкви, Пинскаго уѣзда, предсѣдателемъ мѣстный священникъ Василій **Лукашевичъ**, а членами семь прихожанъ изъ крестьянъ 13-го Октября 1913 года; къ Смѣдинской церкви, Мозырскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Владимиръ **Литвиновичъ**, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ 24-го Ноября 1913 года; къ Озаричской церкви Пинскаго уѣзда предсѣдателемъ мѣстный священникъ Владимиръ **Ясинскій**, а членами 19-ть прихожанъ изъ крестьянъ 1-го Декабря 1913 года; къ Оховской церкви, того-же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Григорій **Тризно**, а членами 10-ть прихожанъ изъ крестьянъ 4-го Декабря 1913 года; къ Лунинской церкви, того-же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ **Рожановичъ**, а членами одиннадцать прихожанъ изъ крестьянъ 11-го Декабря 1913 года и къ Жабчицкой церкви того-же уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іаковъ **Лисицкій**, а членами 8-мь прихожанъ изъ крестьянъ 29-го Декабря 1913 года.

Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства къ Чаплицкой церкви Слуцкаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный протоіерей Іоаннъ **Онишкевичъ**, а членами 20-ть прихожанъ изъ крестьянъ 24-го Ноября 1913 г.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, Минской Духовной Консисторіи отъ 5-го сего февраля за № 742: „Мной уже отмѣчалось то обстоятельство, что духовные слѣдователи, не ограничиваясь собраніемъ фактическаго матеріала по обслѣдованію дѣла, часто присовокупляютъ къ нему и свои заключенія, имѣющія характеръ резолютивный, чрезъ что самое слѣдствіе теряетъ въ значительной степени главное свое достоинство — объективность и вторгается въ другую область консисторскаго разсмотрѣнія, пытаясь косвенно вліять на настроеніе ея членовъ. Такое явленіе снова усмотрѣно мной въ слѣдствіи по взаимному обвиненію между священниками м. Петрикова о. Вячеславомъ Якубовичемъ и о. Николаемъ Кирковичемъ. Посему предлагаю Консисторіи, поставивъ на видъ производившему указанное слѣдствіе священнику Николаевской церкви г. Рѣчицы Николаю Можаровскому такое его неправильное отношеніе къ слѣдственному производству, сдѣлать вмѣстѣ съ симъ общее указаніе слѣдователямъ епархіи, чтобы они обращали главное вниманіе на собраніе фактическаго матеріала и, допуская иногда въ цѣляхъ систематизаціи группировку его и даже нѣкоторое обобщеніе его, отнюдь не сопровождали своихъ слѣдственныхъ производствъ заключеніями, въ которыхъ предуказывается степень виновности подлежащихъ слѣдствію лицъ, дается характеристика ихъ и даже иногда предрѣшается въ видѣ пожеланія и степень наказанія ихъ, что несомнѣнно составляетъ область вѣдѣнія самой Консисторіи“.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за январь мѣсяцъ 1914 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На канцелярскіе расходы Консисторіи по 1 рублю съ каждаго настоятеля церкви, а при вакантности мѣста съ псаломщика; съ правомъ полученія этого вычета изъ церковныхъ суммъ и на составленіе росписанія о жалованьи духовенства, а также

на пріобрѣтеніе для этого бланковъ и другихъ канцелярскихъ матеріаловъ по 1 рублю съ каждаго настоятеля, а при вакантности мѣста съ псаломщика, безъ права полученія этого вычета изъ церковныхъ суммъ, но 25 коп., слѣдуемыя съ псаломщика подлежатъ возвращенію настоятелямъ изъ церковныхъ кружечныхъ доходовъ псаломщика.

2) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской — Пастернацкаго, Борисовскаго у. Бараньской—Мацкевича, Тумиловичской—Красногородскаго, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго, Михалковской — Пѣшковскаго, Рѣчицкаго у. Тульговичской — Мацкевича Новогрудскаго у. Щорсовской—Писарчика, Бобруйскаго у. Несятской - Перебилло, Лясковичской — Деринга, Игуменскаго у. Порѣчской—Рудакова, Пережирской—Черняковскаго, Пинскаго у. Островской—Любича по 8 р. 16 к. съ каждаго, Новодворской — Гейхроха 10 р. 50 к., Судченской — Радзиминовича 10 р. 88 к., Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева 20 руб.; псаломщиковъ Игуменскаго у.: Верхменской—Тарановича 3 руб., Гребенской — Мацкевича 3 р. 79 к., Микуличской—Рожановича, Маріино-Горской — Якубовича, Дричинской (діакона) Бруякина, Слуцкаго у. Трухановичской—Нарановича, Старобинской—Бардіана, Бѣлевичской—Павловскаго, Рѣчицкаго у. Загальской—Кричевскаго, Бобруйскаго у.: Глусской (діакона) Юшко, Борисовскаго у. Велико-Долецкой—Шевелева, Минскаго у. Крестогорской — Горбацевича Сѣнницкой—Горбацевича по 2 р. 50 к. съ каждаго, Гатовской — Степанова 3 р. 26 к., Игуменскаго собора — Юзефовича и Пинскаго—Шелепина по 3 р. 36 к. съ каждаго.

3) На погашеніе разнаго рода взысканій съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Старосельской—Уласевича 10 руб., Лаховской (протоіерея) Тумиловича, Пинскаго у. Выгоноцской — Круковскаго, Слуцкаго у. Скепіовской — Локизо, Грозовской — Струковскаго, Минскаго у., Горутишской — Копачинскаго, Игуменскаго у. Узденской — Юхневича по 30 р. 64 к. съ каждаго, Шацкой—Плышевскаго, Бобруйскаго у. Лясковичской — Деринга по 10 руб. съ каждаго, діаконовъ Глусской церкви Юшко 7 р. 29 к., Рѣчицкаго у. Хойникской—Демидовича 2 р. 50 к. и псаломщиковъ: Хоинской—Мигая 5 руб. и Слуцкаго у. Телядовичской—Вольскаго 9 р. 79 к.

4) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Игуменскаго у. Верхменской—Бѣляева 8 р. 72 к., Мозырскаго у. Острожанской — Курышева 30 р. 64 к., діакона Даревской церкви Новогрудскаго у. Очаповскаго 3 р. 65 к. и псаломщиковъ: Слуцкаго у. Трухановичской—Нарыновича 7 р. 29 к., Борисовскаго у. Велятичской—Пушкина 4 р. 42 к., Рѣчицкаго у. Лоевской — Лелявскаго, Холмечской—Кладкевича и Голчанской—Мигая по 3 р. 42 к. съ каждаго.

5) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ Пинскаго у. Островской — Любича 16 р. 97 к., Борисовскаго у. Смолевичской—Роздяловскаго и Слуцкаго у. Трухановичской — Сулковскаго по 30 р. 64 к. съ каждаго, псаломщика Ланьской церкви Горбацевича 9 р. 79 к. и діаконовъ Минскаго Екатерининскаго собора, Пигулевскаго 24 р. 50 к. и Койдановской церкви Минскаго у. Нѣмшевича 9 р. 79 к.

6) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ Слуцкаго у. Тимковичской = Желѣзняковича 5 р. 72 к., Мозырскаго у. Грабовской—Крокоса 6 р. 66 к. и псаломщиковъ Телещевичской — Путято, Слуцкаго у. Подлѣсской—Пигулевскаго, Завшицкой—Сгрибульскаго, Грицевичской—Бирюковича, Вызнянской—Занцевича, Круговичской — Плешко, Бобруйскаго у. Новодорогской—Сѣвбо, Замошской — Заблоцкаго и Городокской—Сѣвбо по 9 р. 79 к. съ каждаго.

7) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священника Лясковичской церкви Мозырскаго у. Смирнова 30 р. 64 к. и псаломщиковъ Игуменскаго у. Якшицкой—Еліашевича, Бобруйскаго у. Михалевской—Мироновича и Рѣчицкаго у. Оревичской—Александровскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго.

и 8) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Пинскаго у. Бѣлянской—Кирѣева, Новодорогской—Гейхроха по 2 р. 64 к. съ каждаго, Дубенецкой—Андруцкаго 20 р. 64 к., Бобруйскаго у. Озаричской—Русецкаго и Рѣчицкаго у. Кокуевичской—Новицкаго по 10 р. 88 к. съ каждаго. Заспенской — Надеждинскаго 8 р. 14 к., Мозырскаго у. Вересницкой — Верниковскаго и Чучевичской—Жука по 22 р. 85 к. съ каждаго, Борисовскаго у.

Бараньской—Мацкевича 19 р. 7 к., псаломщиковъ Мозырскаго собора—Кашина 4 р. 49 к., Рѣчицкаго у. Казимировской—Скребца 3 р 62 к., Слуцкаго у. Доросинской — Грицкевича— 3 р. 64 к., Кіевичской—Малахейчика, Копыльской—Бѣляя. Борисовскаго у. Горновской — Мицкевича, Игуменскаго у. Гребенской — Островскаго, Березинской—Цедрика и Минскаго у. Жуково-Борской — Обермана, Пинскаго у. Выгонощской — Невядомскаго, Достоевской—Плешко, Тимковичской—Артюшенкова, Явинской—Рубана по 3 р. 26 к. съ каждаго, Мозырскаго у. Лучицкой церкви Пушко, Рѣчицкаго у. Демидовичской — Рудницкаго, Новогрудскаго у. Стволовичской (діаконъ) Шамко и Борисовскаго у. Волосевичской—Пѣшко по 3 р. 27 к. съ каждаго.

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ по Минской епархіи.

а) *Священническія:*

1 Полуберегской церкви, Новогрудскаго уѣзда (смотр.) (№ 3, Еп. Вѣдом. за 1914 годъ).

2, Угриничской церкви, Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 89., десят. вся удобная; прихожанъ числится 2147 душъ обоего пола и кромѣ того въ предѣлахъ прихода проживаетъ 70 душъ иновѣрцевъ; имѣется народное училище; дома для членовъ причта построены въ 1900 году, печи и крыши домовъ требуютъ ремонта.

3, Вылазской церкви, Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 65 дес. 493 саж., вся удобная; прихожанъ числится 2224 души обоего пола и кромѣ того въ предѣлахъ прихода проживаетъ 150 душъ иновѣрцевъ; имѣются школы: въ селѣ Сошно церковно--приходская и земскія народныя училища: въ деревнѣ Островичахъ, въ с. Вылазахъ и дер. Сушицахъ, дома для причта построены въ 1905 году и находятся въ хорошемъ состояніи.

4, Дорской церкви, Минскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 57 дес. 1240 саж. почти вся удобная, качество ея среднее, прихожанъ числится 2028 душъ обоего пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 228 душъ католиковъ, другихъ иновѣр-

цевъ нѣтъ; въ приходѣ имѣется три народныхъ училища; дома для причта построены въ 1904-мъ году и находятся въ хорошемъ состояніи.

б) *Псаломщическія*.

1 Угриничской церкви, Пинскаго уѣзда 2, Велико-Борской и 3, Свиридовичской церкви, Рѣчицкаго уѣзда (смотр. № 3, Епарх. Вѣдом. за 1914 годъ.)

5, Стругской церкви, Пинскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 50 десятинъ изъ коихъ неудобной 8 десятинъ; прихожанъ числится 1829 душъ обоего пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 78 душъ иновѣрцевъ, дома для причта построены въ 1907 году и находятся въ хорошемъ состояніи; имѣется одна церковно—приходская школа.

6, Шацкой церкви, Игуменскаго уѣзда. Земли для причта имѣется 186 десят; изъ нихъ подъ лѣсомъ 49 десят. 1325 саж. и подъ зарослями 49 десят., остальная пахотная и сѣнокосная; прихожанъ числится 4027 душъ обоего пола, кромѣ того въ приходѣ проживаетъ 4310 душъ иновѣрцевъ обоего пола; имѣются въ приходѣ двѣ школы грамоты и три народныхъ училища; дома для причта построены въ 1909 году и находятся въ хорошемъ состояніи.

АКТЫ

Съѣзда духовенства Слуцкаго училищнаго округа.

(Продолженіе.)

Актъ № 11.

1913 года 26 сентября. Избранные изъ о.о. депутатовъ въ засѣданіи Съѣзда духовенства 24 сентября, по акту № 2, протоіерей Іоаннъ Онишкевичъ и священникъ Платонъ Наревичъ для присутствованія въ Правленіи Училища при производствѣ последнимъ переторжки на поставку предметовъ пищевого довольствія (кромѣ говядины и сала), предметовъ освѣщенія, на по-

ставку булокъ къ чаю, на оптовое отопленіе училищныхъ зданій и починку обуви, а также на изготовленіе ея, сдѣлали Съѣзду словесный докладъ о результатахъ окончательныхъ цѣнъ, объявленныхъ на переторжкѣ, и о томъ, насколько выгодны и пріемлемы для духовенства и училища объявленныя цѣны. Изъ доклада выяснилось, что произведенные торги оказались крайне неблагопріятными для училища, такъ какъ, по сравненію съ текущимъ годомъ, приходится переплачивать на слѣдующихъ предметахъ: мукѣ ржаной—276 руб., пшеничной 1-го и 2-го сорта—13 р. 50 к., на хлѣбѣ—5 р. 70 к., на крупѣ ячной—4 р. 25 к., на гречневой — 12 р., на просяной и перловой — 9 р. 40 к., на соли—2 р., на маслѣ коровьемъ—14 р. 80 к., на маслѣ постномъ —99 р., на рыбѣ свѣжей — 122 р. 40 к., на рыбѣ соленой — въ среднемъ 35 р., на сельдяхъ бочками — 95 р. и на нихъ же копами—100 р., на картофелѣ—24 р., на лукѣ — 33 р., на бѣлыхъ грибахъ—160 р., на буракахъ—12 р. 80 к., на стеариновыхъ свѣчахъ—9 р., на керосинѣ — 170 р. 50 к., на мылѣ сѣромъ — 5 р. 25 к., на пошитьѣ сапогъ 105 р. и на отопленіи оптомъ—900 р. По точномъ подсчетѣ, возвышеніе цѣнъ на указанные предметы выражается въ суммѣ 2113 р. 60 к. Причемъ на муку ржаную, пшеничную 2-го сорта, на хлѣбъ ржаной, на крупу просяную, на масло коровье и масло постное, на рыбѣ соленой, на сельдяхъ копами, на грибахъ, на картофелѣ, на стеариновыхъ свѣчахъ и на керосинѣ цѣны на торгахъ объявлены выше справочныхъ, существовавшихъ въ Слуцкѣ во время производства торговъ, цѣнъ. Нѣтъ сомнѣнія, что только на поставкѣ бѣлыхъ булокъ къ чаю ученикамъ получилась бы прибыль въ 170 руб. 21¼ коп. Справка. Депутаты съѣзда духовенства, въ 1912 году, состоявшагося, всесторонне обсудили вопросъ о выгодности или убыточности для духовенства сдать подряды на поставку вышеприсанныхъ продуктовъ на годичный или трехгодичный сроки и, посчитавшись съ явленіями мѣстной жизни и конъюнктурой рынка, пришли къ единогласному выводу о необходимости отдать подряды на поставку названныхъ продуктовъ на три года, въ виду прибытія на торги солидной и извѣстной духовенству поставщицы Конторовичъ, о чемъ и сообщено было Правленію Училища до начала производства торговъ, состоявшихся 4-го октября 1912 года о желаніи Съѣзда сдать подряды на срокъ 1913, 1914, 1915 г.г. Но подряды эти, по сообщенію Правленія

училища, утверждены Его Преосвященствомъ на одинъ только текущій, 1913 годъ. Обсудивъ создавшееся положеніе, Съѣздъ духовенства нашелъ, что неутвержденіе торговаго производства на поставку продуктовъ для училища на срокъ 1913—1915 г.г. подсказываетъ Съѣзду необходимость переплаты на продуктахъ въ выяснившейся суммѣ 1943 р. 38¾ коп. Утѣшая себя надеждою, что быть можетъ торги, которые имѣютъ состояться въ будущемъ, 1914, году если и не покроютъ совершенно этотъ убытокъ, то значительно сократятъ его и тѣмъ облегчатъ тяготу церквей на содержаніе училища, Съѣздъ духовенства постановилъ: вызываемый названными обстоятельствами перерасходъ по содержанію училища покрыть по общей смѣтѣ и внести въ статью прихода смѣты по содержанію училища, кромѣ полученныхъ въ текущемъ году 1500 руб. изъ суммъ Минскаго епархіальнаго свѣчного завода, еще 1500 руб. имѣющихся получиться изъ суммъ того же завода въ 1914 году, согласно постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Минскаго Епархіальнаго Съѣзда по акту № 25 1913 г. и покорнѣйше просить Его Преосвященство принять Архипастырскія мѣры, чтобы правленіе училища пріобрѣтало необходимые продукты или хозяйственнымъ путемъ, или же вошло въ частную сдѣлку съ извѣстными и добросовѣстными поставщиками. Какое-либо опасеніе въ этомъ направленіи должно отсутствовать, такъ какъ смѣтное исчисленіе, основанное на объявленныхъ торгами цѣнахъ, покрывается Съѣздомъ полнымъ рублемъ, безъ сокращеній и, кромѣ того, цѣны на многіе продукты еще не успѣли установиться и можетъ быть надежда на то, что онѣ понизятся. Правленіе училища впредь до установленія цѣнъ можетъ и не спѣшить особенно съ заключеніемъ контрактовъ и, если пожелаетъ, можетъ свободно уловить тотъ моментъ или настроеніе, когда заключеніе контрактовъ явилось бы выгоднымъ, какъ для училища, такъ и для духовенства, дѣломъ. Въ отношеніи отопленія было бы желательно войти въ сдѣлку съ частными предпринимателями и съ ближайшими крестьянами, такъ какъ переплата на дровахъ въ суммѣ 900 руб. является угрожающимъ симптомомъ и въ будущемъ не предвидится надежды, что цифра на отопленіе училища, возросшая съ 1500 руб. до 2400 руб., уменьшилась бы до первоначальной своей величины. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архи-

пастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 17-го октября 1913 г. за № 5934, такая: *„Утверждается. Причину нѣкоторой неудачи торговъ я вижу въ томъ, что евреи путемъ стачки хотятъ заставить отдавать поставку разомъ на нѣсколько лѣтъ впередъ и при умѣньи этому выпаду еврейскому не трудно положить предѣлъ“.*

Актъ № 12.

1913 года, 26-го сентября. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ слушали отношеніе Правленія Слуцкаго духовнаго училища, отъ 25-го сентября за № 915, съ препровожденіемъ на разсмотрѣніе и заключеніе Съѣзда смѣты прихода и расхода суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ будущемъ 1914 году. По ознакомленіи съ смѣтнымъ исчисленіемъ, какъ въ цѣломъ объемѣ, такъ и по отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ въ отдѣлахъ прихода и расхода, депутаты Съѣзда постановили, въ отдѣлѣ расхода, сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія: § 2-ой ст. 1-й на сумму 120 руб. исключить, въ виду закона 12-го іюля 1913 года; статью 3-ю на 120 р. также исключить, въ виду того же закона; § 1-й 5 й ст. увеличить на 30 руб. согласно акта Съѣзда духовенства № 8; § 1-й 6-й ст. увеличить на 114 руб., согласно того же акта № 8; § 3 лит. Б. уменьшить на 25 руб. согласно акта № 9; § 5 той же лит. уменьшается на 5 руб. согласно того же акта № 9; § 1 лит. В. сокращается на 22 р. 35 к. согласно тому же акту № 9; § 1 лит. Д. опредѣляется на 65 р. меньше, въ виду акта № 9; § 1-й той же лит. уменьшается на 12 р. 50 к. также въ силу того же акта № 9; статья 14-я на 30 руб. исключается въ виду послѣдовавшаго обезпеченія служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по закону 12-го іюля 1913 года и обязанности по долгу службы нести ту или иную работу; такимъ образомъ, исчисленная правленіемъ училища, смѣта на содержаніе таковаго въ 1914 году и исправленная въ подлежащихъ пунктахъ... (*) Кромѣ сего, по акту Съѣзда духовенства № 5, на предполагаемый ремонтъ училищныхъ зданій въ будущемъ 1914 году назначено 1163 р. 51 к. Такимъ образомъ, сумма, потребная на содержаніе и благоустройство Слуцкаго духовнаго

(*) Въ копіи акта пропускъ. Ред.

училища въ будущемъ 1914 году утверждается Съѣздомъ въ цифрѣ восемнадцать тысячъ сто сорокъ восемь руб. восемьдесятъ семь съ четвертью коп. (18148 р. 87¼ к.).

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ Съѣздъ духовенства назначаетъ слѣдующіе источники:

	Руб.	Коп.
1) Оставшихся отъ смѣтнаго исчисленія по смѣтѣ на содержаніе училища въ 1913 году и причисленныхъ къ суммѣ прихода въ 1914 году по акту № 9 1912 года	118	04
2) Остаточныхъ экономическихъ суммъ отъ 1912 года	984	2½
3) Изъ Минской Духовной Консисторіи, вырученныхъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	583	63
4) Изъ суммъ Епархіальнаго свѣчного завода пособіе въ теченіи 2-хъ лѣтъ по акту Епархіальнаго Съѣзда № 25 13 февраля 1913 г.	3000	—
5) Отъ 31 своекоштнаго ученика за содержаніе въ училищѣ по 65 р. за 25 учениковъ духовныхъ и по 100 р. отъ 6 учениковъ иносословныхъ	2225	—
6) Отъ 107 учениковъ свѣтскихъ и духовныхъ, за исключеніемъ 31 казенныхъ ученика, за стрижку, пользованіе банею, больницею, медикаментами, фельдшеромъ и такъ далѣе по 10 р. въ годъ	1070	—
7) Недоимочныхъ по § 5 въ 1912 г.	102	42
8) Недоимочныхъ за право ученія иносословныхъ въ 1912 г.	45	—
9) Отъ священнослужителей училищнаго округа за награды въ 1913 году	222	—
10) Недоимки по § 9 за 1912 годъ	8	—
11) Отъ оброчныхъ статей	251	01
12) Недоимки по § 11	10	04
13) Взысканныхъ съ бывшаго училищнаго подрядчика по поставкѣ булокъ къ чаю, согласно контракта	20	—
14) Вырученныхъ отъ продажи 7-ми старыхъ кроватей	5	25
15) Взысканныхъ съ училищнаго эконома за не-		

правильную выдачу продуктовъ	5	48
16) %% отъ храненія въ кассѣ экономическихъ суммъ въ 1912 г.	134	—
17) 10% вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . . . ,	105	—
18) 10% изъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами округа вмѣсто аннуаты	16	—
19) 10% изъ суммы, получаемой причтомъ Слуцкаго Собора . . . , ...	11	01
20) Отъ Слуцкаго монастыря . .	Не облагать въ с. г.	
21) Отъ причта Любоничской церкви . . .	6	—
22) Отъ причтовъ церквей, пользующихся %% съ капитала: Бортникской — 6 р. 60 к. и Любоничской—2 р. 50 к.	9	50
23) Сборъ отъ церквей, поставленныхъ въ болѣе выгодное положеніе по увеличенному поступленію доходовъ . . . . , . . .	1500	—

Примѣчаніе: Церкви слѣдующія: Грозовская—25 р., Иваньская — 140 р., Завшичская — 20 р., Мокранская — 10 р., Клецкая Воскресенская—75 р., и вторая—Покровская — 60 р., Куносская—15 р., Денисковичская—25 р., Телядовичская—40 р., Качеричская—60 р., Бортникская—5 р., Горбацевичская—200 р., Казиміровская—35 р., Любоничская—20 р., Турковская — 15 р., Рудобѣльская—125 р., Языльская—10 р, Корытнянская—40 р., Поблинская—15 р. Каролинская—30 р., Мелешковичская—30 р., Скрыгаловская—20 р., Петриковская-Конковичская—50 р., Слаунньская—35 р., Юревичской — 150 р., отъ соборныхъ: Слуцкой и Бобруйской по 100 р. и Мозырской 50 руб.

24) Изъ Государственнаго Казначейства по закону 12-го іюля 1913 года за треть текущаго года — 500 р. и на будущій годъ 1500 р.	2000	—

25) Сборъ отъ церковныхъ суммъ по числу

исповѣдныхъ душъ по вѣдомости 1910 года за 292000 муж. души по 2 коп. . . . . . 5840 —

А всего назначается въ приходѣ восемнадцать тысячъ двѣсти семьдесятъ одинъ руб. сорокъ съ половиною коп; . . . . 18271 $40^1/_2$

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ получится остатокъ въ суммѣ 122 р. $53^1/_4$ к., каковой долженъ быть показанъ первою статьею прихода по смѣтѣ на 1915 годъ. Представляя настоящій актъ совмѣстно со смѣтою Правленія училища на Архипастырское благоусмотрѣніе, Съѣздъ духовенства постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство учинить распоряженіе, чтобы сборы отъ причтовъ и церквей были представлены въ Правленіе Училища о.о. Благочинными въ два срока, а именно въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1914 года. О чемъ и записали настоящій актъ для представленія таковаго на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11-го октября 1913 г. за № 5778, такая: „*Утверждается*“.

Актъ № 13.

1913 года, сентября 26-го дня. Съѣздъ духовенства Слуцкаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ, слушали отношеніе Правленія Училища отъ 23 сентября за № 912, съ препровожденіемъ прошенія надзирателя училища Аркадія Волочковича объ увеличеніи ему жалованья въ соотвѣтствіи съ увеличенными нынѣ окладами содержанія всѣмъ служащимъ въ училищѣ, при чемъ Правленіе Училища поясняетъ, что просьбу г. Волочковича оно считаетъ заслуживающимъ удовлетворенія. Причемъ Правленіе присовокупляетъ, что обученіе гимнастикѣ, которое до настоящаго времени возлагалось на надзирателя училища съ выдачею ему, ассигнуемыхъ Съѣздомъ духовенства. 100 руб. вознагражденія, начиная съ текущаго учебнаго года должно быть поручаемо особому лицу-спеціалисту, опытному въ своемъ дѣлѣ, дабы поставить это дѣло въ училищѣ, согласно тѣмъ требованіямъ, какія въ настоящее время предъявляются высшимъ начальствомъ къ духовнымъ училищамъ. Достиженію

этой цѣли способствуетъ, по сообщенію Правленія, назначенное нынѣ по закону 12-го іюля 1913 года жалованье учителю гимнастики въ размѣрѣ 350 руб. въ годъ. Такой немалый окладъ жалованья даетъ возможность училищу имѣть особаго учителя-спеціалиста и увеличить число недѣльныхъ уроковъ гимнастики. По этимъ соображеніямъ, Правленіе училища, согласно своему журнальному постановленію, отъ 16-го сего сентября за № 30, считаетъ своимъ долгомъ просить Съѣздъ духовенства увеличить жалованье надзирателю училища, назначивъ ему 600 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Справка. Законъ 12-го іюля 1913 года, коснувшись матеріальнаго обезпеченія учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, обязалъ въ то же время эти заведенія, чтобы ученики, не принадлежащіе къ духовному сословію были бы освобождаемы разъ навсегда отъ платы за право ученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но не компенсировалъ этимъ заведеніямъ тѣ утраты, которыя должно понести духовенство округа отъ взиманія платы за право ученія иносословныхъ. Причемъ законъ этотъ ввелъ институтъ воспитателей, или классныхъ наставниковъ, и учителей искусствъ съ приличнымъ вознагражденіемъ. По обсужденіи изложеннаго, постановили: покорнѣйше просить Правленіе Училища войти въ сужденіе о возможности предоставленія надзирателю училища и должности класснаго наставника, что не явится ущербомъ для отвлеченія его отъ исполненія послѣднихъ обязанностей, разумѣя при дежурствѣ только трехъ дней, такъ какъ одинъ день въ недѣлю дежуритъ помощникъ смотрителя училища и четыре дня—четыре классныхъ наставника. Настоящій актъ представить Его Преосвященству. На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 11 го октября 1913 года за № 5779, такая: *„Постановленіе Съѣзда не можетъ быть утверждено, ибо оно противорѣчитъ точному смыслу закона, гдѣ сказано, что воспитателями назначаются преподаватели“*.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ**.
Цензоръ, Ректоръ, Семинаріи Протоіерей **І. Язвицкій**.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля № 4. 1914 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЛЕКЦІЯ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, 12 января 1914 года въ залѣ Дворянскаго Депутатскаго собранія—о положеніи русскихъ въ Галицкой и Угорской Руси въ связи съ исторіей этого края*).

„Галичскы князе Осмомысле Ярославе! Высоко сѣдиши на своемъ златокованнѣмъ столѣ, подперъ горы Угорскыи своими желѣзными плъки, заступивъ королеви путь, затворивъ Дунаю ворота, меча бремены чрезъ облаки, суды рядя до Дуная. Грозы твои по землямъ текутъ...“—такими словами описываетъ „Слово о полку Игоревѣ“ могущество галицкихъ князей. То была цвѣтущая и славная пора Галицкой земли. Къ сожалѣнію, она была непродолжительна: нашли тучи и смыли былую славу. Галицкая Русь потеряла свою независимость, которая съ тѣхъ поръ къ ней уже не возвращалась. Но несмотря на самый ожесточенный натискъ, галичане все таки не потеряли своего русскаго національнаго самосознанія и своей православной вѣры. Не разъ они подобно Гоголевскому Остапу, обращались къ Россіи со стономъ: „чуешь ли батьку?“—но Россія не отзывалась—такъ основательно забыла она своихъ младшихъ прикарпатскихъ братьевъ...

Къ сожалѣнію, мы совсѣмъ не знаемъ Галичины, не знаемъ ея исторіи и если и имѣемъ о ней кое-какія свѣдѣнія, то развѣ только изъ географіи—свѣдѣнія скудныя, неполныя и односторонния. Собирались они больше всего нѣмецкими уче-

---

*) По записи сотрудника „Сѣверо-Зап. Жизни“ (№№ 10, 11 13).

ными—по порученію тѣхъ, кто давитъ и гнететъ эту несчастную страну. Поэтому вмѣсто русскихъ въ географіи фигурируютъ какіе то „русины“, численность ихъ сокращена до предѣловъ неузнаваемости, памятники старины разрушены и уничтожены, чтобы стереть съ лица Галичины всякое воспоминаніе о ея славномъ и могучемъ прошломъ.

Однако, въ послѣднее время въ русскомъ обществѣ пробудился несомнѣнный интересъ къ Галичинѣ. Теперь тамъ совершаются дѣла, которымъ мѣсто только въ потемкахъ средневѣковья.

Горькое и незавидное настоящее у Галичины. Оно можетъ служить примѣромъ Бѣлоруссіи--по Галичинѣ мы можемъ судить о томъ, что было бы и у насъ, если бы мы продолжали оставаться подъ властью Польши. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о современномъ положеніи Галичины очень скудны; мы получили ихъ частью отъ нашихъ путешественниковъ, частью изъ народныхъ пѣсенъ Галиціи, частью изъ отзывовъ самихъ галицкихъ дѣятелей. Поэтому, быть можетъ, мой очеркъ многихъ не удовлетворитъ по краткости, по недостаточной, быть можетъ, яркости и выпуклости изложенія. Но вы все таки не посѣтуйте на то, что посѣтили эту лекцію: кромѣ интеллектуальнаго интереса для нашихъ зарубежныхъ братьевъ, она имѣетъ и матеріальное значеніе. Помимо всѣхъ гоненій и притѣсненій на галичанъ обрушились теперь и стихійныя бѣдствія.

Настоящее изложеніе затрудняется тѣмъ, что положеніе Галиціи нельзя понять иначе, какъ въ связи съ общимъ политическимъ положеніемъ Австріи и съ тѣмъ мѣстомъ, которое занимаетъ Галиція въ этой дуалистической монархіи.

Въ эпоху своей самостоятельности Галиція жила одной общей жизнью со всей Россіей. Ее соединяло единство политическое и религіозное, единство вѣры и языка. Вмѣстѣ съ остальною Россіей она пережила призваніе князей и принятіе христіанства. Въ XI вѣкѣ она была раздѣлена на три княжества подъ властью внуковъ Рюрика. Сынъ одного изъ нихъ—Володаря—Володимерко объединилъ эти три княжества подъ своею властью. Его преемники, смѣлые, умные и энергичные правители, сильно расширили и укрѣпили свои владѣнія. Романъ Галицкій владѣлъ уже не только Галиціей, но и Владиміръ-Волынскимъ

княжествомъ, и даже Кіевомъ. Но княжеству приходилось выдерживать слишкомъ ожесточенную борьбу съ многочисленными врагами, отстаивать свою самостоятельность противъ польскихъ королей. Въ этой борьбѣ погибъ Романъ Галицкій. Его сынъ продолжалъ бороться съ Польшей и сумѣлъ остановить натискъ татарскихъ ордъ и охранить Западную Европу отъ ихъ нашествія—великая задача, которую только немногіе историки оцѣниваютъ по достоинству. Въ Дрогичинѣ Даніилъ былъ коронованъ „королемъ Галиціи и Волыни", князь Юрій былъ уже королемъ „Малой Руси". Но натискъ внѣшнихъ враговъ становился все сильнѣе, остальная Россія была захвачена татарами помощи получить было неоткуда и въ 1340 г. Галиція потеряла свою самостоятельность—стала провинціей Польши. Черезъ 400 лѣтъ по первому раздѣлу перешла подъ власть Австро-Венгріи и влачитъ жалкое существованіе, являясь въ то же время наиболѣе преданной и лойяльной изъ всѣхъ австрійскихъ провинцій.

Послѣ перехода къ Австріи, Галичина подвергается постоянной опасности потерять свою послѣднюю связь съ Россіей—свою вѣру. Хотя католическая проповѣдь не имѣла успѣха среди галицкихъ народныхъ массъ, потери галицкаго народа были всетаки очень значительны. Унія прививалась съ большимъ трудомъ и въ очень сильномъ противодѣйствіи со стороны народа. Насколько она была прочной--показываетъ примѣръ Подоліи—ближайшей сосѣдки Галиціи. Какъ только она перешла къ Россіи, какъ все ея населеніе охотно, радостно и добровольно перешло въ православіе. Но несмотря на это, потери галицкаго народа, понесенныя имъ благодаря католической пропагандѣ, были все же очень чувствительны. Галиція потеряла свое высшее духовенство, православное дворянство и шляхетство, почти сплошь перешедшее въ латинство и ставшее наиболѣе еще жестокимъ гонителемъ православія, чѣмъ поляки. Уже черезъ пять лѣтъ послѣ Брестской уніи львовскій архіепископъ Суховскій запрещалъ православнымъ праздновать свои праздники по юліанскому календарю, а его братъ Войцѣхъ Суховскій въ ночь передъ Рождествомъ Христовымъ врывался съ вооруженными людьми въ православные храмы выгонялъ оттуда молящихся и запиралъ

двери храмовъ. Для большаго уничтоженія православной вѣры, церкви отдавались въ аренду евреямъ.

Еще до раздѣла Москвы иногда доходили вѣсти о притѣсненіяхъ, испытываемыхъ галичанами. Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ посылалъ галичанамъ „милостыню", Ѳеодоръ Алексѣевичъ, принимая галицкихъ гостей, сказалъ имъ: „пусть знаютъ галичане, что, пока въ Москвѣ живъ русскій духъ, русскіе не забудутъ Галичанъ..."

Лучшее время, которое пережили галичане подъ властью Австріи и когда они могли отдохнуть отъ гоненій—это была эпоха просвѣщеннаго абсолютизма—царствованіе Маріи-Терезіи и Іосифа II. Но французская революція положила конецъ этому свѣтлому періоду. Австрійское правительство рѣшило опереться всецѣло на нѣмецкую часть австрійскаго населенія. Начались притѣсненія всѣхъ остальныхъ, входящихъ въ составъ имперіи національностей. Однако подъ вліяніемъ недовольства, вызваннаго этими притѣсненіями, мѣры германизаціи начинаютъ постепенно отмѣняться—для всѣхъ провинцій—но не для Галиціи. Прошла эпоха, давшая Галиціи цѣлую плеяду писателей, поэтовъ, историковъ—и былъ наложенъ гнетъ, который съ тѣхъ поръ и не снимался съ несчастной страны.

Въ Австріи всегда были сильны центростремительныя теченія, въ особенности у поляковъ, которые поднимали рядъ возстаній. Наиболѣе крупное изъ нихъ было возстаніе 48 года. Какъ и во время возстанія въ Бѣлоруссіи въ 1831 г. поляки разсчитывали на помощь русскаго крестьянства и какъ и въ Бѣлоруссіи, они ошиблись въ своихъ разсчетахъ. Галицкое крестьянство сохранило вѣрность своимъ цезарямъ и не только не примкнуло къ движенію, но стало ловить возставшихъ пановъ и выдавать ихъ австрійскимъ властямъ. Чѣмъ же было награждено галицкое крестьянство за оказанную имъ вѣрность своимъ законнымъ государямъ? Когда возстаніе было подавлено, галицкій народъ былъ отданъ въ полную опеку тѣмъ же панамъ, которыхъ онъ ловилъ во время возстанія. Намѣстникъ Галиціи Гр. Глуховскій представилъ даже особую меморію, въ которой съ чисто іезуитской изворотливостью доказываетъ, что даже лойяльное поведеніе галицкаго крестьянства во время волненій представляетъ для монархій очень опасный симптомъ—ибо галицкое крестьянство

представляетъ собою большую силу, которая съ ростомъ просвѣщенія неизбѣжно возстанетъ противъ католицизма и можетъ служить источникомъ очень серьезныхъ политическихъ осложненій. Пугало панславизма и здѣсь оказало свое вліяніе на Вѣну.

Постепенный отказъ отъ идеи централизаціи создалъ въ Австріи цѣлый рядъ провинціальныхъ сеймовъ. Такой сеймъ былъ созданъ и для Галиціи. Но въ это время Галиція не представляла собою того однороднаго цѣлаго, какимъ она была сто лѣтъ тому назадъ. Съ цѣлью полонизаціи въ Галицію были двинуты цѣлыя массы польскаго населенія—мазуровъ—самаго фанатичнаго и нетерпимаго изъ всѣхъ польскихъ племенъ, и въ Галиціи было поровну—русскихъ и поляковъ. Въ 1860 году открылся первый галицкій сеймъ и поляки приняли всѣ мѣры, чтобы не допустить туда русскихъ представителей. Всѣми правдами и неправдами, всѣми милостями, которыя поляки такъ искусно умѣютъ выпрашивать, они добились того, что въ сеймѣ русскіе получили только одну треть голосовъ. Разумѣется, что при сплоченности польскаго большинства эта треть не могла имѣть никакого вліянія на сеймовыя дѣла. И вотъ поляки проводятъ цѣлый рядъ законовъ, направленныхъ къ окончательному разоренію галицкаго русскаго крестьянства. Крестьянъ освободили отъ крѣпостной зависимости безъ земли, право на сервитуты было выкуплено за гроши. Вмѣсто натуральныхъ повинностей были введены денежныя и это въ то время, когда русское крестьянство было совершенно обезсилено экономически. Конечно, явился со своими услугами еврей факторъ-ростовщикъ, со своими процентами и лихвой, которая нерѣдко въ 10 и 20 разъ превышала ссуду. Для того, чтобы отнять у крестьянина возможность обращенія къ суду этими ростовщиками практиковался такой пріемъ. Въ векселѣ указывалось, что ссуда по немъ была произведена въ такомъ то городѣ за 300—400 верстъ. Такимъ образомъ подсудность по векселю переносилась въ очень отдаленный пунктъ—разсчетъ былъ вѣренъ. Крестьянинъ не рѣшался предпринимать такія путешествія и ростовщикамъ обезпечивалась почти полная безнаказанность.

Галицкій сеймъ 85 года лишилъ галицкое крестьянство его послѣднихъ правъ: сельское самоуправленіе было преобразовано такъ, что крестьянство потеряло на него всякое вліяніе, а гла-

венствующая роль отъ „сельской громады“ перешла къ „повѣтово-громадѣ“, состоявшей изъ дворянъ, мѣщанъ, евреевъ и только въ самой незначительной части изъ крестьянъ.

Когда послѣ разгрома при Садовой Австрія превратилась въ дуалистическую монархію, гоненія въ Галиціи стали еще сильнѣе. Началось поголовное изгнаніе русскихъ учителей. Гр. Голуховскій въ объясненіе этого гоненія сказалъ лишь, что „правительство оставляетъ за собою право назначенія на государственныя должности“.

Разочаровавшись въ успѣхѣ своихъ возстаній поляки рѣшили перестать бунтовать и жить мирно и смирно. Съ этого времени они называютъ себя самой лойяльной частью австрійскаго населенія. Ихъ де историческая роль — это защита цивилизаціи противъ казачества и для идеи напора на востокъ „Drangnach Osten“ нѣмцы не могутъ найти себѣ болѣе надежной опоры, чѣмъ поляки.

Полонизація усиливалась еще больше. Противъ русскаго языка былъ предпринятъ цѣлый походъ. Извѣстный галицкій дѣятель прот. Наумовичъ жаловался: „намъ объявлена политическая смерть; русскій языкъ просѣиваютъ черезъ польское сито: все здоровое объявляется московщиною, а высѣвки отдаются намъ“.

Поляки, устами представителей ордена т. н. „з мертвыхъ встанцевъ“ прямо говорили: „между Польшей и Россіей живетъ народъ, ни польскій, ни русскій. Мы упустили благопріятный случай сдѣлать его своимъ „вслѣдствіе малаго дѣйствія польской цивилизаціи“.

Теперь русины уже гораздо сильнѣе, вслѣдствіе роста демократизма національнаго сознанія и просвѣщенія и еще больше ненавидятъ поляковъ. Всѣ русины находятся подъ моральнымъ вліяніемъ Россіи, съ которою говорятъ однимъ языкомъ и исповѣдуютъ одну вѣру. Другую душу намъ нужно влить въ русина и только тогда Россія возвратится въ свои „естественныя рамки.“ Если же этого нельзя сдѣлать, то пусть ужъ лучше будетъ Малая Русь, чѣмъ Великая Россія“!

Немалыя усилія приложили нѣмцы и поляки къ уничтоженію старорусской, или, какъ они сами ее называютъ „святоюрской“ партіи. Ей стали предъявлять обвиненія въ нелойяль-

ности, въ связяхъ съ Россіей, въ панславизмѣ... До какой степени доходитъ эта боязнь панславизма, показываетъ процессъ Ольги Грабарь. Крестьяне дер. Гнилички, Збуражскаго повѣта, пожелали перейти въ православіе. И вотъ, въ странѣ, по законамъ которой дозволенъ свободный переходъ изъ христіанства въ іудейство, противъ крестьянъ этихъ былъ возбужденъ судебный процессъ—нѣчто вродѣ совершающагося теперь въ Мармарошъ-Сигетѣ. Процессъ закончился осужденіемъ обвиняемыхъ.

Кромѣ этихъ, чисто насильственныхъ пріемовъ, австрійцы примѣняютъ и свой старый, испытанный пріемъ „diwide et impera" „раздѣляй и властвуй". Съ этою цѣлью австрійцами усердно поддерживается и субсидируется т. н. украинофильство—теченіе, поставившее своею цѣлью отдѣленіе отъ русскаго народа его малорусской вѣтви. Для того, чтобы подчеркнуть эту тенденцію создали даже спеціальный языкъ, который теперь вводится въ галиційскихъ школахъ. Англійскій писатель В. Д. Бирбекъ, который ѣздилъ въ Галицію со спеціальной цѣлью разслѣдованія мѣстныхъ національныхъ отношеній такъ характеризуетъ эту „мову".

„Этотъ „языкъ" есть какая-то амальгама изъ трехъ малорусскихъ нарѣчій въ Галиціи, а также и изъ другихъ нарѣчій въ Волыни и самой Малороссіи съ обильной примѣсью польскихъ словъ и выраженій. Въ дѣйствительности это есть какой-то искусственный жаргонъ, видъ мѣстнаго эсперанто, и главная цѣль, которую преслѣдовали при установленіи его структуры и его орѳографіи,—это образованіе чего-то такого, что должно бы возможно болѣе отличаться отъ обычнаго литературнаго русскаго языка, въ тѣхъ видахъ, чтобы, принудительно выучивъ ему дѣтей въ школахъ и при преподаваніи Закона Божія, власти могли постепенно сдѣлать для нихъ недоступною русскую литературу, а затѣмъ, посредствомъ молитвенниковъ, содержащихъ латинскія молитвы, переведенныя на новое нарѣчіе, уничтожать ихъ привязанность къ православному преданію, до сихъ поръ сохраняемому въ ихъ церкви. Такой образъ дѣйствій ведетъ за собой и то слѣдствіе, что онъ вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаетъ ихъ неспособными читать или понимать древне славянскій языкъ, на которомъ (какъ и въ Россіи) совершается ихъ богослуженіе. Эта политика поляковъ, безъ сомнѣнія весьма удобна для іезуитовъ, ибо въ

томъ сл.чаѣ, если бы она увѣнчалась успѣхомъ, народъ пересталъ б. понимать, что читается въ церкви, что послужило бы прекраснымъ предлогомъ для замѣны славянскаго языка—латинскимъ".

Не удивительно, что такой жаргонъ не прививается, какія мѣры ни принимаются къ его насажденію среди галицкаго народа.

Еще въ худшемъ положеніи находится другая вѣтвь русскаго народа—угро-руссы. Это очень немногочисленный народецъ, который живетъ на южныхъ склонахъ Карпатъ, въ 5 комитатахъ Венгріи. Поселился онъ тамъ очень давно, христіанство принялъ даже раньше насъ. Отъ нихъ приняли христіанство и венгры, которые потомъ поглотили всю угро-русскую аристократію. Такія фамиліи, какъ Ракоци, Андраши—это все старыя славянскія фамиліи—Раковцы, Андреевы.

Когда венгры появились въ Европѣ—угро-руссы отнеслись къ нимъ очень дружелюбно. Они провели ихъ черезъ Карпаты, много разъ воевали съ ними противъ турокъ. Первыя притѣсненія начались съ попытокъ введенія уніи, въ 1687—88 гг. Угроруссы встрѣтили проповѣдниковъ уніи вилами и дубинами. Тогда правительство пообѣщало освобожденіе отъ панщины въ награду за принятіе уніи. Это многихъ соблазнило. Положеніе обострилось со времени начала національнаго самоопредѣленія Венгріи. Стремясь къ полной ассимиляціи народовъ, входящихъ въ составъ венгерскаго королевства, венгры принимали всѣ мѣры къ подавленію этихъ народностей. Притѣсненія эти усилились съ тѣхъ поръ, когда монархія приняла дуалистическій характеръ. Закрываются русскія газеты, редакторовъ сажаютъ въ тюрьмы, закрываются школы, конфискуются русскія книги. Но ничего не помогаетъ, народъ все таки переходитъ въ православіе сначала спорадически, а потомъ цѣлыми массами. Положеніе православныхъ угро-руссовъ затруднялось еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что у нихъ не было православныхъ священниковъ и для совершенія таинствъ имъ приходилось собираться цѣлыми отрядами и идти за-границу, въ Румынію. Въ селѣ Изѣ былъ священникъ о. Раковскій—хотя и уніатъ, но въ душѣ православный. Среди прихожанъ онъ пользовался большимъ авторитетомъ. На него устроили облаву и убили. Въ Изу назначили настояща-

го уніата, который, замѣтивъ сильное тяготѣніе народа къ православію, обратился къ помощи полиціи. Было произведено слѣдствіе подъ руководствомъ слѣдователя Вивчака, который настолько былъ пораженъ уровнемъ умственнаго развитія крестьянъ, что обратился къ народнымъ учителямъ съ такимъ циничнымъ заявленіемъ: „учите этихъ крестьянъ такъ, чтобы они позабыли то, что знаютъ, не то они скоро будутъ знать больше васъ".

Наконецъ угро-руссы не выдержали и отправили депутаціи къ сербскому православному архіепископу въ Будапештѣ съ просьбою дать имъ православнаго священника, но получили отказъ, тогда они обратились къ карловицкому патріарху. Тотъ долго не соглашался на ихъ просьбы и только, когда они стали упрекать его въ томъ, что онъ, патріархъ православный, оставляетъ ихъ во мракѣ изъ-за одного страха мірского —патріархъ устыдился и обѣщалъ прислать имъ священника. Но объ этомъ обѣщаніи узналъ архіепископъ уніатскій—и обратился къ императору съ заявленіемъ, что появленіе одного православнаго священника отниметъ у него всю его епархію, и угро-руссы такъ и не увидали обѣщаннаго священника.

Въ это время въ Угорской Руси появился іеромонахъ Алексѣй (въ мірѣ Кабалюкъ), фигурирующій теперь въ Мармарошъ-Сигетскомъ процессѣ. Онъ былъ родомъ изъ с. Ясени, посѣтилъ Кіево-Печерскую лавру и на Аѳонѣ принялъ посвященіе въ санъ іеромонаха. Подъ видомъ простого точильщика онъ обходилъ угро-русскія села и деревни и иногда ему приходилось крестить по 1000 человѣкъ въ день. Репрессіи еще усилились. Православные кресты уничтожались, на православныя деревни накладывались штрафы, ставились военные постои. Въ 1911 г. въ с. Мучки православные встрѣчали Св. Пасху—по древнему обычаю —со свѣчами въ рукахъ — за это ихъ предали суду и осудили, подъ предлогомъ якобы пожарной опасности отъ зажженныхъ свѣчей. Между тѣмъ еврейское населеніе ежегодно встрѣчаетъ свои праздники со свѣчами и это никѣмъ не возбраняется. За Кабалюкомъ стали охотиться, какъ за дикимъ звѣремъ—и друзья настояли на томъ, чтобы онъ скрылся въ Америку. Но гоненія доходятъ даже до того, что даже полученіе письма изъ Америки разсматривается, какъ государственное преступленіе.

Однако переходъ въ православіе все таки продолжался. Сестра Кабалюка собрала около себя группу дѣвственницъ-христіанокъ и устроила нѣчто вродѣ первобытнаго монастыря въ горахъ, вдали отъ населенныхъ мѣстъ. Объ этомъ узнала полиція, нагрянули жандармы. Дѣвушекъ загнали, избивая нагайками, въ рѣку, на которой уже застывалъ ледъ и продержали тамъ нѣсколько часовъ. Большая часть ихъ не выдержала этой пытки и погибла. Мужчинъ, подозрѣваемыхъ въ распространеніи православія подвергаютъ настоящимъ пыткамъ: ,подвѣшиваютъ къ дереву за руки и за ноги и оставляютъ въ такомъ положеніи на долгое время. Черезъ часъ-полтора у такихъ мучениковъ струями льется кровь изъ ушей, 'рта, носа; нѣкоторые выдерживаютъ такую пытку, но большинство умираетъ. У галицкихъ крестьянъ есть даже спеціальное названіе „мучилищное древо"...

И не смотря на всѣ эти издѣвательства, венгерскія власти все таки осмѣлились возбудить оффиціальный процессъ противъ православныхъ угро-руссовъ, обвиняя ихъ въ государственной измѣнѣ. Это—старая пѣсня. Нельзя же конституціонной странѣ предъявлять оффиціально обвиненіе за переходъ въ православіе и вотъ выдумали басню о русскихъ деньгахъ и о государственной измѣнѣ. В. Бирбекъ вотъ что пишетъ объ этихъ нелѣпыхъ обвиненіяхъ.

„Я сказалъ крестьянамъ, что причиной моего пріѣзда къ нимъ было мое желаніе узнать правду о томъ, что писалось о нихъ въ англійскихъ газетахъ и что въ особенности я желалъ бы знать, правда ли то, что писалъ князь Сапѣга, а именно, что среди нихъ были русскіе пропагандисты и платили отъ 50—100 руб. каждому за перемѣну религіи. Эффектъ такого вопроса былъ неописуемъ. Мужчины сжали кулаки, женщины зарыдали. „Это ложь, говорили, они, здѣсь никогда не было никого изъ державной Руси, и мы никогда не видали ни одного рубля въ своей жизни; мы не получаемъ денегъ за православіе, поляки берутъ наши деньги и нашъ скотъ и наше добро и жандармы говорятъ намъ, что они будутъ дѣлать это до тѣхъ поръ, пока мы не вернемся въ уніатскую церковь, но скорѣе мы умремъ съ голоду"!

Но и этого мало. Польскіе шовинисты внесли въ рейхсратъ предложеніе запретить помощь голодающимъ „со стороны ино-

странныхъ державъ". Такое запрещеніе еще было бы болѣе или менѣе понятно, если бы сами австро-венгерскія власти дѣлали хоть что нибудь, чтобы облегчить положеніе голодающихъ галичанъ. Но и этого не дѣлаютъ. У галичанъ отняли все; оставили только одно право—право умирать голодной смертью. Наша помощь будетъ имѣть для галичанъ не только матеріальное, но и моральное значеніе, она дастъ имъ понять, что Россія помнитъ о своихъ младшихъ братьяхъ.

Обыкновенная Исторія.

По вопросу о томъ, насколько у насъ въ С.-Западномъ краѣ съ преобладающей польской культурой, по объявленіи всяческихъ свободъ, могутъ быть цѣлесообразны съ точки зрѣнія національной и православія смѣшанные браки, не будетъ излишнимъ ознакомиться со слѣдующей, взятой изъ жизни, „Обыкновенной Исторіей".

Это—исторія одного смѣшаннаго брака. Она представляетъ исключительный интересъ, какъ по богатству и разнообразію въ ней содержащагося матеріала, такъ и по содержательности вытекающихъ отсюда послѣдствій. Здѣсь съ исчерпывающей полнотой сочеталось во всей силѣ и яркости все то отрицательное, что говоритъ прямо противъ смѣшанныхъ браковъ. Все же то положительное, въ чемъ какъ брачущіе, такъ и брачущіеся по существу себя обманываютъ, соединяясь съ церковнаго благословенія для взаимной поддержки другъ друга въ достиженіи единой цѣли, но разными путями,—что на поверхностный взглядъ съ житейской точки зрѣнія представляется заслуживающимъ самаго серьезнаго вниманія, все то получаетъ здѣсь заслуженную оцѣнку. Отпадаютъ всякія сомнѣнія, что всѣ привходящіе обстоятельства и доводы, которые прямо приводятся въ оправданіе допустимости смѣшанныхъ браковъ, по существу имѣютъ какую-нибудь фактическую цѣнность. А тѣ резоны, которые по слабости человѣческой могли быть приняты во вниманіе, безсовѣстно обезцѣниваются, становясь по волѣ преступной стороны фальшивыми. Несомнѣнно, что всѣ оправданія, какъ прямыя, такъ и косвенныя, приводятся съ тою единственной цѣлью, чтобы съ

большей легкостью и попрочнѣе устроить тотъ мостикъ, чрезъ который ничего неподозрѣвающія души православныхъ загоняются въ тупикъ, откуда нѣтъ возврата и, такимъ образомъ, волей неволей становятся собственностью католической церкви. И что всего ужаснѣе, такъ это—то, что мы православные пастыри, призванные блюсти, какъ зѣницу ока, свое стадо отъ расхищенія, какъ-то удостовѣряетъ и опытъ, собственными руками направляемъ несчастныя жертвы на ихъ вѣрную гибель, не считаясь съ духомъ нашихъ церковныхъ законоположеній, не допускающихъ браковъ православныхъ съ еретиками, а дѣлаемъ все это, повидимому, въ угоду гражданской власти въ цѣляхъ обрусенія края, достигая какъ разъ обратныхъ результатовъ, а главное, забывая грозныя слова Христа Спасителя, обращенныя къ тѣмъ, кто является виновникомъ соблазна „единаго отъ малыхъ сихъ“ (Іоанн. 10 гл. 42 ст.).

Предстоялъ бракъ интеллигентныхъ по своему общественному положенію лицъ. Женихъ — мѣстный помѣщикъ-католикъ, невѣста—православная. Обязанный знать, кому онъ вручаетъ свое духовное чадо, приходскій священникъ справлялся какъ о мотивахъ брака, такъ равно принималъ мѣры къ выясненію міровоззрѣній брачущихся. Собранныя свѣдѣнія оказались самаго успокоительнаго характера. Женихъ окончилъ высшее учебное заведеніе. Въ коренной Россіи на государственной службѣ прожилъ болѣе 15 лѣтъ. По происхожденію—полякъ, но не фанатикъ. Въ возстановленіе отечества не вѣритъ, считая самую идею объ этомъ праздной химерой. Не одобряетъ сепаратистическихъ тенденцій своихъ соотечественниковъ въ отношеніи своего старшаго по крови брата Россіи. Хотя человѣкъ онъ и вѣрующій, но религіозно-вѣроисповѣдными вопросами интересуется мало. Догматическіе споры Церквей: православной и католической считаетъ роковымъ недоразумѣніемъ. Придаетъ имъ значеніе лишь потому, что они разъединяютъ людей. Основная причина раздора коренится де въ личныхъ счетахъ ея человѣческихъ вождей. Существо вѣры не поддается моль воздѣйствію ума слабаго и ограниченнаго, а у той и другой церкви остается одно и то же. Слѣдовательно, и спасеніе людей одинаково совершается въ обѣихъ церквахъ и пр. и пр...

Невѣста—православная, воспитанная въ богатомъ помѣщи-

чьемъ домѣ. Съиздѣтства сохранила искреннюю привязанность къ вѣрѣ православной, въ которой и воспиталась. Религіозность свою проявляла въ строгомъ соблюденіи постовъ, неопустительномъ посѣщеніи приходского храма, гдѣ не единожды въ годъ пріобщалась Христу, очищая свою совѣсть покаяніемъ. Словомъ, вѣровала такъ безхитростно и глубоко, какъ умѣетъ вѣровать лишь нашъ сѣрый сельскій людъ.

Какъ гласили предбрачные документы, женихъ разведенный послѣ 1-го брака съ православною 50 лѣтъ, а невѣста—дѣвица 40 лѣтъ отъ роду.

Женихъ — человѣкъ болѣзненный и одинокій, на склонѣ дней своихъ нуждается въ родственной помощи. Земное достояніе его требуетъ также опытнаго и зоркаго хозяйскаго глаза. Самоотверженную преданность за деньги нигдѣ не купишь. Только подруга жизни, давшая обѣтъ предъ алтаремъ, можетъ проявить ее къ мужу и его интересамъ. Избранная невѣста и является въ его положеніи подходящимъ объектомъ.

Невѣста, пожилая и одинокая особа, желаетъ найти тихое пристанище у семейнаго очага. Зная жениха какъ человѣка высокообразованнаго, привыкшаго уважать чужія убѣжденія, невѣста не сомнѣвается, что послѣдній не посягнетъ на ея православіе, въ которомъ она, кстати сказать, желаетъ и умереть. Равнымъ образомъ она совершенно спокойна за будущее и въ др. отношеніяхъ. Міровоззрѣніе жениха является незыблемой гарантіей тому, что ея православіе не можетъ стать причиной мелкихъ, подтачивающихъ основы супружескаго счастья, домашнихъ разногласій и неурядицъ. Таковы мотивы, побудившіе обѣ стороны искать выхода въ супружествѣ. А религіозная настроенность привела ихъ къ о. духовному съ просьбой благословенія церковнаго.

На высказанныя опасенія какъ бы разница въ религіозныхъ убѣжденіяхъ не явилась причиной нежелательныхъ треній и не повлекла более серьезныхъ послѣдствій въ смыслѣ давленія сильнѣйшей стороны на религіозную совѣсть слабѣйшаго, женихъ католикъ отвѣтилъ, что онъ одинаково чтитъ какъ католицизмъ, такъ и православіе и притомъ въ силу своего воспитанія привыкъ уважать чужія убѣжденія, а тѣмъ болѣе съ особымъ чувствомъ почтительности относится къ религіознымъ вѣ-

рованіямъ. „Въ чемъ хотите, батюшка, но въ отсутствіи религіозной терпимости не спѣшите обвинять современную интеллигенцію. Можно говорить о религіозномъ фанатизмѣ простого польско-католическаго народа, о его духовныхъ вождяхъ. Я это понимаю. Но причемъ здѣсь польская интеллигенція, которая также индефферентна къ религіознымъ вопросамъ, какъ и всякая другая.

При томъ же нашъ болѣе чѣмъ солидный возрастъ говоритъ противъ вашихъ опасеній краснорѣчивѣе всякихъ доводовъ. Брачный союзъ нашъ основывается не на чувствѣ, разумѣется, какъ его принято понимать, а на уваженіи къ личности и, слѣдовательно, ко всему тому, что связывается съ духовнымъ образомъ каждаго изъ насъ. Очевидно, потерять уваженіе къ личности другъ друга—одно и тоже, что подрубить сукъ, на которомъ мы усѣлись. Это знаменовало бы начало конца нашей супружеской жизни. Ясно, что отъ нашего брачнаго союза тогда ничего не останется. Вотъ почему столкновеній на этой почвѣ мы постараемся избѣгнуть во что бы то ни стало. Успѣть въ этомъ—заручиться залогомъ нашего будущаго, намъ доступнаго счастья". И что же?

Послѣ столь краснорѣчивыхъ изліяній жениха католика его благовоспитанный фанатизмъ не выдержалъ и полугода. Приходскимъ священникомъ былъ полученъ Указъ Консисторіи объ увѣщеваніи его православной жены, изъявившей желаніе перейти въ католичество. Первый разговоръ съ вѣроотступницей привелъ къ убѣжденію, что все, что угодно, могло толкнуть ее на столь гибельный путь, только не добрая воля. Ее прожившую въ православіи безмятежно сорокъ лѣтъ, въ возрастъ, когда отдѣльныя душевныя черты складываются въ законченную форму, когда не только религіозныя убѣжденія, но и простыя понятія о жизни не рушатся такъ скоро и легко,—побудило порвать съ православіемъ не что иное, какъ потеря уваженія къ православному духовенству. „Дѣло, батюшка, видите ли въ томъ, что доселѣ я окормлялась духовно у о. N., къ которому храню глубокое уваженіе за его пастырское безкорыстіе и глубокую религіозность. И я была ему вѣрной и преданной духовной дочерью. Теперь, выйдя изъ подъ его духовной опеки, что я вижу? Духовные вожди православія пристрастны къ матеріальному, отличаясь одновременно и религіознымъ безразличіемъ. Вотъ что добро-

вольно побуждаетъ меня уйти изъ православной Церкви".

Кажется, не можетъ быть двухъ мнѣній о томъ, къ чему приведена эта Меньшиковская (изъ Н. Времени) тирада. Здѣсь сквозитъ явное намѣреніе перевести разговоръ на модную, но непріятную для собесѣдника тему съ тѣмъ, чтобы, выбивши его изъ колеи, оборвать совершенно или сократить поднятый имъ щекотливый разговоръ по долгу званія и службы.

Пастыремъ-увѣщевателемъ было замѣчено, что скороспѣлость мнѣнія собесѣдницы, вылившагося въ столь опредѣленную форму на протяженіи какого-нибудь полугода времени, о сословіи, за которымъ насчитывается тысячелѣтіе, въ корнѣ подрываютъ довѣріе къ его реальной цѣнности. А поскольку оно основательно по существу, явствуетъ изъ того неоспоримаго факта, что при всемъ своемъ „специфическомъ корыстолюбіи", православное духовенство состояній не скопило и принадлежитъ къ бѣднѣйшему сословію. О томъ, что дѣйствительно лежитъ у него на днѣ души, вѣдаетъ одинъ Господь Сердцевѣдецъ, Который пути наши направляетъ. Для простого смертнаго сказано: „чужая душа —потемки". Если такъ трудно разобраться въ психологіи отдѣльной личности, то что же сказать о такой сложной и при томъ замкнутой въ себѣ величинѣ, какъ духовное сословіе. Узнать чѣмъ оно живо въ его цѣломъ, каковы его подлинные идеалы, затаенныя цѣли, конечныя стремленія, не такъ легко въ столь мятущееся переходное время, съ каковой легкостью иные мѣняютъ отцовскую вѣру.

Да и при чемъ въ сущности здѣсь православное духовенство? Говорить о потерѣ къ нему уваженія, связывая это случайное настроеніе съ такою огромной и упорно-мучительной, внутренной ломкой, какъ потеря вѣры въ то, чѣмъ доселѣ жилъ, перенося враждебное чувство отъ носителей къ ни въ чемъ неповинному носимому,—одно и тоже, что потерять всякое уваженіе къ себѣ самому и къ законамъ мышленія. „Вы были убѣждены, что истина въ православіи. Ясно, что для васъ она и должна тамъ оставаться. Не можетъ, вѣдь, нормальный и здравомыслящій человѣкъ и при томъ въ вопросѣ исключительной важности жертвовать содержаніемъ ради формы. Не важно, если блюдо подносится, быть можетъ, не такъ искусно, какъ до сего времени оно подавалось. Единственно, что важно, такъ это то, чтобы оно не

оказалось подложнымъ, а заключало въ себѣ одну, ему присущую живительную силу. Очевидно, что ссылка въ объясненіе причинъ вѣроотступничества на православное духовенство, какъ на нѣкоего козла отпущенія, не касаясь поднятаго вопроса непосредственно, сути дѣла сколько-нибудь удовлетворительно не объясняетъ. Это—искусственная, но неудачная драпировка души мятущейся и слабой въ ея естественномъ стремленіи замкнуться въ себѣ самой, заслоняя отъ чужихъ взоровъ свое довольно-таки неприглядное духовно-нравственное убожество. Одно изъ двухъ: или вы ошибались, утверждая, что религіозны и въ православіи видѣли смыслъ жизни, и тогда измѣна ваша является актомъ, хотя и глубоко возмутительнымъ, но самымъ обыкновеннымъ у лицъ этой категоріи. Вѣдь есть люди, у которыхъ религіозное чувство подъ вліяніемъ разныхъ причинъ атрофировалось, оставаясь какъ бы въ зачаточномъ состояніи. Такіе разстаются съ отцовской вѣрой такъ же легко и просто, какъ, напр., мѣняютъ одежды. Или же отступничество навѣяно внѣшней силой вопреки совѣсти и здравому смыслу, являясь актомъ насилія. Быть можетъ, вы склонились подъ вліяніемъ причинъ, противостоять которымъ не въ состояніи, и страдаете душой. Откройтесь, дочь моя, и вы облегчите себя признаніемъ. Обдумайтесь, пока не поздно, куда вы стремитесь".

Все сказанное очевидно было предметомъ внутреннихъ, не отвязчивыхъ переживаній отступницы, пока созрѣвало ея намѣреніе. Въ душѣ ея происходила мучительная борьба подъ вліяніемъ предстоящаго разрыва съ православной церковью и отеческими завѣтами. Услышанное глубоко потрясло ее до потери самообладанія. Съ рыданіемъ въ голосѣ отступница произнесла скороговоркой очевидно заранѣе приготовленную фразу: „я добровольно рѣшила перейти въ католичество, чтобы сродниться съ мужемъ духовно" и удалилась. Эту стереотипную фразу она продолжала повторять и впослѣдствіи, уклоняясь отъ деталей.

Безвыходность ли положенія брошенной, неприспособленной къ жизни жены, слабоволіе ли или др. болѣе сложныя и не менѣе печальныя перспективы поработили ее — въ точности не извѣстно. Не будетъ ошибкой предполагать, что къ такому роковому концу ее привела ихъ общая совокупность. Одно безспорно, что ея измѣна явилась не результатомъ религіознаго

безразличія, не плодомъ самостоятельной, внутренней работы (въ 40 лѣтъ!), а навязана извнѣ и принята въ силу сознанной необходимости съ душевной тоской и болью. Ея подлинное душевное настроеніе вскорѣ обнаружилось. Особенно властно заговорила въ ней совѣсть, пробуждая придавленные волевые импульсы, когда пришло время разорвать послѣднюю нить, кровно связывавшую ее съ родной Церковью. Въ силу распоряженія Власти Епархіальной, мѣстнымъ священникомъ было объявлено прихожанамъ о предстоящемъ всенародномъ отлученіи вѣроотступницы отъ общенія съ православной Церковію. Услыша объ этомъ, послѣдняя заявляла открыто сосѣдямъ, что она раздумала и рѣшила остаться въ православіи. Волна этихъ слуховъ докатилась до приходскаго священника...

Такъ печально для православія окончилась эта обыкновенная исторія со смѣшаннымъ бракомъ, взятая изъ жизни интеллигенціи. Позволительно спросить, чего можно ожидать отъ смѣшанныхъ браковъ въ народѣ, гдѣ еще незыблемо крѣпка вѣра въ святость и нерасторжимость брачнаго союза съ наличіемъ такого сильнаго фактора въ рукахъ мужа-иновѣрца, какъ полдюжины дѣтей въ придачу?

Священникъ Влад. **Ржечицкій.**

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

31-го Января, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 5 ч. вечера, изволилъ совершать обычный по пятницамъ акаѳистъ въ Крестовой церкви, предъ мѣстночтимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

1 го Февраля, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, изволилъ совершать въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе.

2 го Февраля, въ самый день праздника Срѣтенія Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ

Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; по окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства было совершено молебствіе свят. Кириллу и Лаврентію, еп. Туровскимъ, и св. мученику—младенцу Гавріилу въ ознаменованіе возобновляемаго въ епархіи торжественнаго почитанія памяти мѣстныхъ угодниковъ Божіихъ.

Въ 4 ч. 45 м. вечера Его Преосвященствомъ была совершена въ Крестрвой ц. Архіерейскаго дома вечерня съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю; по окончаніи Богослуженія, Преосвященнѣйшимъ Владыкою было проведено внѣ-богослужебное собесѣдованіе съ народомъ, посвященное изъясненію соборнаго посланія св. ап. Іуды.

Наканунѣ сего праздничнаго дня и въ самый день Богослуженіе въ церкви мужского Св.-Духова монастыря было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Ѳеофилактомъ.

7-го Февраля, Его Преосвященст4о, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 5 ч. вечера, изволилъ совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома обычный по пятницамъ акаѳистъ предъ мѣстночтимой Крупецкой иконой Божіей Матери.

9 Февраля, въ нед. Мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершать въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано свящ. А. Соколовымъ.

Въ 4 ч. 45 м. вечева того же числа, Его Преосвященство изволилъ совершать въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю; по окончаніи Богослуженія, Его Преосвященствомъ было проведено внѣ-богослужебное собесѣдованіе съ народомъ.

Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день, Богослуженіе въ церкви мужчкого Св.-Духова монастыря было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Ѳеофилактомъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язяицкій.**

Минскъ, Захарьевская ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

17-ое апрѣля 1905 года, день многорадостный для многихъ милліоновъ православныхъ христіанъ, какъ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ этомъ году для многихъ истинныхъ и вѣрныхъ архипастырей и пастырей и чадъ святой Православной Греко-Россійской Церкви былъ вмѣстѣ и днемъ несвѣтлымъ, днемъ мрачнымъ, днемъ глубокой печали... за святую Православную Соборную Апостольскую Восточную Церковь... въ Россіи.

Лишь всѣ другіе во всей многообъятной, по древнему выраженію „Святой Руси", неправославные всяческихъ наименованій и убѣжденій и иновѣрные и даже безбожные, по псаломнику „безумные" (Псал. 13, 1), радовались, если только радость неправовѣрующихъ, а тѣмъ болѣе нечестивыхъ, можно назвать радостію, такъ какъ по Слову Господню: *„нѣсть радоватися нечестивому"* (Исаіи 48, 22; 57, 21), но всего скорѣе подобною той, какою *возрадовались* начальники іудейскіе, заручившіеся обѣщаніемъ предателя выдать имъ Господа Іисуса Христа (Марк. 14, 11; Лук. 22, 5), пришедшаго спасти грѣшниковъ (Тимоѳ. 1, 15).

Въ этотъ день Царскимъ указомъ, по совѣтамъ неблагочестивыхъ и вольнодумныхъ царскихъ совѣтниковъ, дана такъ называемая „полная свобода вѣроисповѣданій...", свобода каждому по своему убѣжденію, или хотѣнію, исполнять и измѣнять всякое вѣроисповѣданіе... и хотя бы даже и православное на какое кому будетъ угодно...

Святая Православная Вѣра, дотолѣ и по закону и въ дѣйствительности „господственная" въ Россіи, съ этого, навсегда печальной памяти, дня осталась лишь по буквѣ закона господствующею, но въ дѣйствительности принижена до уровня со всѣми другими вѣроисповѣданіями. Всѣ другія приподняты, до уровня единой святой и спасительной Православно-Христіанской вѣры святой Восточной Церкви. А этимъ самымъ предоставлена возможность всѣмъ неправославнымъ и нехристіанамъ, и безвѣрнымъ, и безбожнымъ ополчиться и возстать, и устремиться на Святую Церковь Христову и на смущеніе и расхищеніе православныхъ... кто сколько хочетъ и кому сколько удастся...

Католики-паписты, протестанты, раскольники, сектанты, магометане, жиды, идолопоклонники, — всѣ получили право явно отправлять свои, такъ называемыя богослуженія и кумирослуженія, открывать дотолѣ тайныя и строить новыя молитвенныя и богопротивныя зданія, просвѣтительно-омрачительныя и благотворительныя льстиво-заманчивыя учрежденія и... *аще* возможно прельщать и избранныхъ (Матѳ. 24, 24; Марк. 13, 22). Однимъ словомъ, дана всѣмъ имъ возможность ополчиться и смѣло, во всеоружіи, возстать на истинную и святую Церковь Христову.

И начались, къ великому прискорбію, и продолжаются и расхищенія, и отпаденія... и не только въ инославіе, но даже и въ иновѣріе...

Всѣхъ больше воспользовались и пользуются свободой католики-паписты Западнаго Края, гдѣ ихъ довольно много, а въ бывшемъ, печальной памяти, Царствѣ Польскомъ, преобладающее большинство. Католическіе ксендзы и ихъ слѣпые и нафанатизированные приспѣшники и приспѣшницы, конечно, не безъ воли, а по властному благословенію ихъ святаго отца, безгрѣшнаго папы римскаго, подъ руководствомъ польскихъ и юго-западныхъ бискуповъ, при содѣйствіи богатыхъ польскихъ помѣщиковъ-пановъ и при своемъ обратномъ воздѣйствіи на нихъ и подъ прикрытіемъ русскихъ властей изъ поляковъ и русскихъ предателей и отечествопродавцевъ, въ сравнительно короткое время сдѣлало свое дѣло не безуспѣшно: больше 200.000 человѣкъ православныхъ отпало и отторгнуто ими отъ Православія въ латино-папизмъ.

Къ какимъ безсовѣстнѣйшимъ средствамъ и насиліямъ при этомъ прибѣгали ксендзы, объ этомъ знаютъ тамъ... на мѣстахъ ихъ богопротивной дѣятельности и ревности. Многовѣковая исторія ихъ этой безумной работы равно замѣтила и объявила руководящее ихъ правило, обратившееся у нихъ чуть-ли уже не въ догматъ (тайный папистскій), что „цѣль оправдываетъ средства“..

Нѣкоторые изъ совращенныхъ потомъ съ горькими слезами раскаянія возвращались и, конечно, съ радушіемъ приняты были обратно въ лоно Святой Православной Церкви.

Православные! Чада святой Соборной, Восточной, Апостольской, Каѳолической Церкви! И сто, и пятьсотъ, и тысячу лѣтъ тому назадъ, Римъ былъ и донынѣ есть все одинаковъ... Гордость, самолюбіе и самомнѣніе, если не всѣхъ, то большинства его епископовъ—папъ, самоизвольная или привужденная мнительность почти каждаго изъ нихъ о себѣ, что онъ, какъ по древности Рима, такъ и по основанію Церкви въ немъ святымъ первоверховнымъ апостоломъ Петромъ, есть старѣйшій и первѣйшій между всѣми епископами, а слѣдовательно глава всѣхъ христіанъ, глава всей вселенской Церкви, верховный правитель и судія всѣхъ христіанъ и вершитель всѣхъ церковныхъ вопросовъ,—были причинами уклоненій ихъ отъ истины, впаденій въ ошибки и заблужденія, а, наконецъ, и отпаденія отъ Святой Апостольской Вселенской Каѳолической Церкви...

Римскіе епископы-папы не хотятъ сочесть себя равными Восточнымъ Православнымъ епископамъ-патріархамъ, — ни Іерусалимскому, ни Александрійскому, ни Антіохійскому, ни Константинопольскому, равнымъ между собою, подобно какъ равны были между собою всѣ святые Апостолы...

Да и чѣмъ бы кажется гордиться и хвалиться *Риму* и его епископамъ-папамъ? Уже не тѣмъ-ли, что по власти, поставленной *Римомъ* и именемъ *римскаго* императора Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ Спаситель, Агнецъ, вземляй грѣхи всего міра (Іоан. 1, 29), былъ судимъ, поруганъ, біенъ, осужденъ на смерть и распятъ на крестѣ среди злодѣевъ-разбойниковъ?! Но этимъ-ли хвалиться?! Не пристойнѣе-ли и даже естественно-обязательно бы смиряться и сокрушаться при одной мысли объ этомъ? *Римъ—Богоубійца*!!! И самъ первоверховный Петръ, основатель Церкви христіанской сначала въ градѣ Божіемъ Антіохіи, а уже потомъ и въ Римѣ, преемниками котораго считаютъ и именуютъ себя епископы-папы римскіе, когда былъ осужденъ на распятіе на крестѣ, то по пламенной любви своей ко Господу Іисусу Христу, не захотѣлъ быть распятымъ подобно Господу своему, считая себя недостойнымъ этого, но упросилъ совершителей казни распять его головою внизъ, чтобы преклонить свою голову къ ногамъ „насъ ради человѣкъ и нашего ради (и его — Петра)

спасенія сшедшаго съ небесъ и воплотившагося и вочеловѣчившагося и распятаго Господа Іисуса Христа.

И Петръ повѣшенъ на древѣ и распятъ на крестѣ, по приказанію *римскаго* императора и въ самомъ *Римѣ*.

И другой первоверховный же, больше всѣхъ потрудившійся (1 Кориѳ. 15, 10) и вмѣстѣ почитавшій себя меньшимъ всѣхъ Апостоловъ (тамъ же, 15, 9) святый Павелъ, усѣченъ во главу по повелѣнію того же *римскаго* императора и тамъ же — въ *Римѣ*.

Правда, этотъ всѣхъ больше потрудившійся и считавшій себя между Апостолами меньшимъ, а между всѣми грѣшниками первымъ (1 Тимоѳ. 1, 15), нѣкогда и хвалился... но только не Господомъ, а лишь Крестомъ Его (Галат. 6, 14), не славою Его на небесахъ, а страданіями Его на землѣ за себя и всѣхъ грѣшниковъ, и не первенствомъ своимъ, а немощами своими (2 Кориѳ. 11, 30; 11, 5, 9).

Тысячи тысячъ христіанъ въ первые вѣка христіанства пострадали и пролили кровь свою за вѣру во Христа въ *Римѣ*... по власти и повелѣнію *римскихъ* императоровъ... Вся площадь огромнаго амфитеатра въ *Римѣ*, такъ называемаго Колизея, залита и пропитана кровью мучениковъ... Самыя подземелья вокругъ *Рима* на огромномъ пространствѣ наполнены останками мучениковъ и погребенныхъ тамъ христіанъ, укрывавшихся отъ гоненій императоровъ *Римскихъ*...

Затѣмъ около тысячи лѣтъ тому назадъ, когда папскій Римъ постепенно болѣе и болѣе сталъ заводить свои нововведенія, требуя признанія ихъ и въ Константинополѣ и на всемъ Востокѣ и наконецъ, когда въ 1054 году совершилось *отпаденіе Рима* и отлученіе отъ Вселенской христовой Церкви и окончательное раздѣленіе Церквей Восточной и Западной, тогда отпадшая и отлученная церковь *Римская* подъ предводительствомъ своихъ епископовъ—папъ во всеоружіи ополчилась на оставшіяся вѣрными святой Вселенской Церкви Восточныя Церкви и преимущественно на Константинопольскую, какъ болѣе могу-

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

52 Еженедѣльныхъ номера журнала, содержащихъ: а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектантства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общеполезныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „бесѣдъ по пчеловодству“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

12 Книжекъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполнѣ подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 авг. № 2381).

12 выпусковъ „Богословскаго Библіографическаго Листка“.—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

2 безплатныхъ приложенія: а) „Церковно-Пѣвческій Сборникъ“, б) „разборъ основныхъ положеній хлыстовства“ Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгорновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно

находить обличенiе только отдѣльныхъ пунктовъ ученiя хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакцiи **„ТОЛКОВАГО ТИПИКОНА“** вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., в. 2-й за 1 р. 50 коп. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскiя библiотеки (Синод. опредѣленiе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россiйской Имперiи шесть рублей, за границу 8 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.

За перемѣну адреса въ теченiе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованiями обращаться по адресу: Кiевъ, въ редакцiю журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Въ Редакцiи имѣются для продажи экземпляры журн. и „Проповѣди“ за прежнiе гг. по удешевленной цѣнѣ, именно:

I) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложенiями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложенiями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906; 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г. съ приложенiями—по 5 руб.

II) Приложенiя къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 р. 50 к. 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 гг.—по 2 р. за каждый выпускъ.

III. Слѣдующiя отдѣльныя изданiя:

1) Избранныя слова и бесѣды высокопреосв. Платона, митр. Кiевскаго и Галицкаго, говоренныя въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20 к.

2) Сборникъ поученій по случаю неурожая. Цѣна 1 р.

3) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ, или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ. Свящ. I. Скарданицкаго. Ц. 1 руб.

4) Краткая исторія и обличеніе новыхъ раціоналистическихъ сектъ. Н. Гумилевскаго. Ц. 1 р. 20 к.

5) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно- и церковнослужителей. Ц. 60 к.

6) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

7) Торжествуй, наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 коп.

8) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ Цѣна 2 руб.

9) О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви. И. В. Вознесенскаго. Цѣна 1 руб. 50 коп.

10) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Евѳимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.

11) Толкованіе для пастырей аст. посл. ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Ц. 1 р.

12) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія Ц. 50 коп.

13) Поученія, рѣчи Арх. Іоанникія. Ц. 1 р. 50 к.

14) А. Юрьевскій. Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія. Цѣна 2 руб.

15) Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса. Съ французскаго. Пересказъ. В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ, 1898 г. Цѣна 85 коп.

16) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго Цѣна 60 к.

17) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса В. Г. Петрушевскій. Ц. 60 к.

18) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

19) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 к.

20) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

21) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (параллельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣснопѣн. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 к.

22) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія Вып. I. Ц. 70 к.

23) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія Вып. II Ц. 80 к.

24) Указатель къ ж. „Руковод. для с. п." съ 1860—1869 г. Ц. 30 к.

25) Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры Ц. 40 к.

26) Ѳ. И. Титовъ. Русская Православная Церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II. Ц. 3 р.

27) Маккавейскій. Педагогика древнихъ Отцовъ и Учителей Церкви. Ц. 50 к.

28) Откуда пошла Рус. земля, и какъ она стала правосл. Ц. 15 к.

29) Толковый типиконъ вып. 1 Ц. 2 р. 50 к. Вып. II. Ц. 1 р. 75 к.

30) Избранныя дух.-музыкальныя соч. А. Л. Веделя. Ц. 1 р. 50 к.

31) Избранныя сочиненія А. С. Хомякова Цѣна 1 руб.

поддерживать Виленскій печатный органъ своимъ сотрудничествомъ и стараться его распространить".

Стремясь оправдать такое общественное довѣріе, Редакція „Вѣстника" приложитъ всѣ старанія къ вящему улучшенію своего изданія въ 1914 году. Въ его церковномъ отдѣлѣ видное мѣсто будетъ отведено исторіи Западно-русской Церкви, вопросамъ противокатоличнской миссіи и проповѣдничеству. Проповѣди въ „Вѣстникъ" помѣщаются въ каждомъ №—рѣ, примѣнительно къ предстоящимъ праздникамъ и воскреснымъ днямъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ въ „Вѣстникѣ" будутъ помѣщаться портреты историческихъ и современныхъ западно-русскихъ дѣятелей, а также снимки церквей, иконъ, монастырей, церковныхъ древностей и т. п.

Въ 1914 г. „Вѣстникъ" будетъ выходить съ тремя безплатными приложеніями: 1) Литовскія Епархіальныя Вѣдомости" 2) „На Служеніе Слову Христой Истины" и 3) Листокъ Для Народа".

Кромѣ того въ видѣ преміи подписчики въ 1914 году получатъ нѣкоторыя братскія изданія и оттиски выдающихся статей, помѣщенныхъ въ „Вѣстникѣ". Въ прошломъ 1913 г., подписчики получили въ видѣ преміи: Табель-календарь на 1913 г. и брошюры: 1) „Избраніе на царство Михаила Ѳеодоровича Романова"; 2) „Первый Царь изъ Дома Романовыхъ"; 3) „Богогласникъ", ч. II.; 4) свящ. Щукина „Патріархъ Гермогенъ"; 5) О. В. Щербицкаго „Что дала православнымъ западно-руссамъ унія?"; 6) свящ. Спасскаго „Св. Равноап. князь Константинъ Великій и преп. Михаилъ Малеинъ"; 7) Г. Г. Замысловскаго „Жертвы Израиля"; 8) Свящ. Ангельскаго „Историч. памятка Западноруссу"; 9) А. О. Турцевича „Краткій очеркъ жизни и дѣятельности" графа М. Н. Муравьева" и 10) А. И. Миловидова „Церковно-строительное дѣло при гр. М. Н. Муравьевѣ".

Подписная цѣна: На годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ пересылкою и доставкою, для необязательныхъ на годъ—3 руб. съ пересылкою и доставкою, на полгода—2 рубля, на одинъ мѣсяцъ 40 коп. Отдѣльные номера (20 коп.) можно получать въ Редакціи при Литовской Дух. Семинаріи, гдѣ принимается и подписка.

Въ Редакціи имѣются въ ограниченномъ числѣ экземпляры журнала за 1910—1913 г.г.

---

2. 1911, 1912 и 1913 года—по подписной цѣнѣ.

3. Сказки Кота Ученаго отдѣльно, за 1910, 1911 и 1913 года—по 1 р. 50 к.

За 1912 годъ Сказки всѣ распроданы.

4. Сказка про Щелкуна и Мышинаго Царя. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 75 коп.

5. Робинзонъ Младшій. Въ папкѣ, цѣна 1 руб. 25 коп.

Подписчики журн. „Малютка", при выпискѣ этихъ книгъ изъ редакціи на сумму не менѣе 2 р., за пересылку не платятъ.

Заказы, выписанные изъ редакціи съ „наложеннымъ платежомъ", обратно не принимаются.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на

ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

„СВѢТЪ"

въ 1914 г.

33-й годъ изданія.

Газета основ. В. В. Комаровымъ.

„Свѣтъ"—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію „Свѣтъ" въ 1914 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянскій и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайщее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни".

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ" заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямотою убѣжденій и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту"—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1914 году „Свѣтъ" будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельскохозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ гдѣ на запросы подписчиковъ безплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе

извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемаго матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

На годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р**. На полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р**. На 3 мѣсяца съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 октября **1 р**.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р**. На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р**. На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р**.

Письма и деньги адресов.: С.-Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Невскій, 136.

ШКОЛА и ЖИЗНЬ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННО - ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

4-й г. изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.** 4-й г. изданія.

Газета будетъ выходить въ форматѣ еженедѣльника.

Задача газеты способствовать единенію школы съ жизнью, семьи со школою и давать безпартійное освѣщеніе событій и вопросовъ въ области воспитанія и образованія.

Въ числѣ безплатныхъ приложеній (не менѣе 80 печ. лист.) будутъ даны:

Статьи по воспитанію Герберта Спенсера; „Недостатки характера въ дѣтскомъ возрастѣ—руководство для сем. и школьн. воспитанія д-ра Шольца; удост. преміи книга д-ра Эртли „Народная школа и трудовое начало"; сборникъ статей по физическому воспитанію; „Очерки о музеяхъ и ихъ просвѣтительной роли", подъ ред. д-ра Л. Оршанскаго.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организаціи школы и школьнаго законодательства: б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетонъ, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризующій различныя стороны знанія. 4) Обзоръ печати. 5) Хроника образованія: дѣятельность земствъ и городовъ, законод. учрежд. и т. д. 6) Хроника школьной жизни въ Россіи и заграницей. 7) Обозрѣніе спеціальной литературы, русской и иностранной.

Освѣдомленность газеты обезпечивается сотрудничествомъ дѣятелей школы, участіемъ земскихъ и городскихъ дѣятелей, членовъ Г. Думы и Г. Совѣта значительнаго числа провинціальныхъ и иностранн. корреспондентовъ.

Въ газетѣ, въ числѣ прочихъ, принимаютъ участіе:

Проф. М. Алексѣенко, Х. Алчевская, акад. В. Бехтеревъ, проф. И. Боргманъ, И. Бѣлоконскій, проф. В. Вагнеръ, В. Вахтеровъ, акад. В. Вернадскій, В. Гердъ, проф. В. Гредескулъ, проф. Д. Гриммъ, проф. В. Данилевскій, Я. Душечкинъ, Е. Звягинцевъ, проф. П. Каптеревъ, проф. М. Капустинъ, проф. Н. Карѣевъ, проф. А. Кизеветтеръ, проф. М. Ковалевскій, акад. А. Кони, проф. Л. Ланге, А. Липовскій, Н. Лубенецъ, проф. И. Лучицкій, проф. А. Мануйловъ, П. Милюковъ, Н. Михайловъ, проф. А. Нечаевъ, акад. Д. Овсянико-Куликовскій, Ф. Ольденбургъ, А. Острогорскій, проф. Л. Петражицкій, А. Петрищевъ, И. Петрункевичъ, проф. А. Посниковъ, А. Пругавинъ, Г. Россолимо. Н. Рубакинъ, М. Стаховичъ І. Титовъ, Д. Тихомировъ, графъ И. Толстой, Н. Тулуповъ, проф. Г. Хлопинъ, В. Чарнолускій, проф. Г. Челпановъ, Н. Чеховъ, П. Шестаковъ, А. Шингаревъ, акад. И Янжулъ и др. и изъ иностранныхъ учен.; проф. Ренэ Вормсъ, Шарль Жидъ, Бюиссонъ, де-Гревъ, Томассенъ и др.

Подъ общей редакціей Г. А. Фальборка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	на годъ	на 6 м.	на 3 м.
Съ доставкой и пересылкой	6 р.	3 р.	2 р.

---

12 вып. поученій ПРАВДА БОЖІЯ на воскресные и празд. дни.

6 вып. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“ посвященныя вопросамъ борьбы съ пьяствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разсказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

АЛЬБОМЪ

„СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“.

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ, и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попиралъ ногами Христосъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 руб**, на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаев. церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей **С. Уваровъ.**